

EXPUNERE DE MOTIVE

Modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 34 din 19/04/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Într-o economie de piață, atunci când vorbim despre relația dintre entitățile economice și reprezentanții autorităților publice locale, este obligatoriu să ținem cont de principiul transparenței, al tratamentului egal și nediscriminatoriu, precum și cel al eficienței utilizării fondurilor publice. Neregulile sesizate cu privire la modalitatea de atribuire a contractelor de achiziție publică, în speță Ordonanța de urgență nr. 34 din 19/04/2006, ne obligă să luăm măsuri în vederea asigurării unei legislații coerente, lipsită de echivoc.

Prima modificare propusă de intervenția legislativă are ca scop eliminarea ambiguității existente asupra perioadei de timp în care se instituie limitarea de 15.000 euro, precum și limitarea utilizării abuzive a codurilor de 9 cifre din vocabularul comun al achizițiilor publice.

Constatând faptul că textul inițial al ordonanței de urgență vine în contradicție cu prevederile art. 299 alin. (4) din OUG 34/2006: "Începând cu data de 1 ianuarie 2008, publicarea anunțurilor prevăzute de prezenta ordonanță în Monitorul Oficial al României este facultativă" considerăm ca absolut necesară actualizarea și introducerea explicită în textul articolelor anterioare a acestei prevederi.

Și pentru că am evocat principiul transparenței în actul de decizie al autorităților publice, eliminarea suspiciunilor cu privire la modalitatea atribuirii contractelor de achiziție publică se poate face numai cu condiția existenței unui dialog deschis între acestea și operatorii economici. Prin urmare considerăm imperativă introducerea prevederilor conform cărora autoritățile publice sunt obligate să răspundă solicitărilor de clarificare venite din partea entităților economice, răspunsul la aceste solicitări fiind trimis cu cel puțin 3 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor.

În ceea ce privește acțiunea de contestare a rezultatelor dorim, de asemenea, să eliminăm orice posibilitatea de interpretare eronată a textului de lege.

Observând faptul că textul inițial al legii face distincție între actul de “înaintare” al contestației și cel de “depunere” a acesteia, între cele două apărând de regulă un decalaj de timp de ordinul zilelor, propunem ca depunerea contestației să se facă simultan atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă. Menționăm faptul că acest decalaj poate face ca o contestație înaintată în termen să ajungă (să fie depusă) la autoritatea contractantă după termenul limită stabilit pentru depunerea contestațiilor. Din acest motiv, modificarea propusă are ca scop eliminarea acestei ambiguități, obligând operatorul economic interesat să depună contestația simultan la autoritatea contractantă și la CNSC în termenul stabilit de lege.

Textul inițial nu prevede nici care este termenul de depunere al contestației referitoare la documentația de atribuire, în cazul procedurii de cerere de oferte. Venind în întâmpinarea acestuia am stabilit următoarele: contestația referitoare la documentația de atribuire poate fi depusă în termen de 3 zile de la data publicării documentației, dar nu mai târziu de 2 zile înaintea termenului stabilit pentru deschiderea ofertelor.

Textul actual al legii obligă autoritatea contractantă să continue o procedură de atribuire contestată până în faza premergătoare semnării contractului, suspendarea procedurii intervenind doar după expirarea termenului de așteptare de după comunicarea rezultatului procedurii. În acest sens modificarea propusă de noi urmărește eliminarea riscului ca o procedură de atribuire desfășurată până la faza de semnare de contract, la care s-a depus o contestație în etapele premergătoare deschiderii ofertelor, să fie anulată printr-o decizie a CNSC datorită imposibilității adoptării măsurilor de remediere de către autoritatea contractantă, prin impunerea obligației transmiterii punctului de vedere al Consiliului în termen de cel mult 3 zile de la data suspendării procedurii de atribuire.

Am remarcat, de asemenea, faptul că termenul de 20 de zile de soluționare a unei contestații este mult prea mare, în condițiile în care durata unei proceduri de achiziție necontestată este cuprinsă între 22 și 82 zile. Prin urmare, propunerea de reducere a acestui termen de la 20 de zile la 10 zile ar accelera procesul de atribuire a contractelor de achiziție publică, nerespectarea acestui termen atrăgând după sine declanșarea procedurii de evaluare a membrilor Consiliului.

Procedura de evaluare a activității CNSC reprezintă unica modalitate prin care activitatea acestuia poate fi cuantificată, în sensul respectării obligațiilor stabilite de lege pe care această instituție le are față de terțe persoane. Restrângerea evaluării activității Consiliului doar la

activitățile administrative și organizatorice creează premisele neasumării răspunderii pentru deciziile date motiv pentru care, la inițiativa noastră, procedura de evaluare a activității Consiliului și a președintelui acestuia se stabilește prin ordin al secretarului general al Guvernului, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

Continuarea derulării unei proceduri de achiziție la care s-a depus o contestație, până în faza premergătoare semnării contractului de achiziție, s-a dovedit a fi de asemenea contraproductivă. Spre exemplu, în cazul în care contestația depusă ar viza conținutul documentației de atribuire iar CNSC ar admite contestația, singura decizie posibilă ar fi anularea procedurii, măsurile de remediere nemaiputând să fie aplicate după etapa de deschidere a ofertelor. Prin modificarea propusă, se instituie obligativitatea suspendării unei proceduri contestate imediat după depunerea contestației, soluționarea acestei contestații de către CNSC, urmată de punerea în aplicare a deciziei acestuia, reducând astfel riscul anulării unei proceduri.

O ultimă măsură propusă de această inițiativă legislativă vine în sprijinul autorităților publice locale și stipulează faptul că în cazul în care autoritatea contractantă nu este notificată cu privire la introducerea unei contestații referitoare la procedura de atribuire în cauză, autoritatea va proceda ca și cum această contestație nu există, continuând derularea procedurii și putând ajunge în faza de semnare a contractului. Pe scurt, lipsa notificării are ca efect respingerea acțiunii de către instanța judecătorească competentă.

INIȚIATORI

Marian Ovidiu – senator PD-L

LEAS TRIFIANU - SENATOR PD-L

SENATOR MARIU NISTOR

Bănu Petru - senator PD-L

Rădulescu Cristian - sen. PD-L

SOBRĂ NICOLAE - SENATOR PD-L

BĂRBĂSCU IULIAN - SENATOR PD-L

India Răzvan Mihail - senator PD-L

Pogon Mihaela - senator PD-L

DAVID CHERBĂŢE - senator PD-L

Senator Nicolae Filip

Senator Ștefan Gheorghiu

Senator Ștefan Florin

SEN ȘERBAN RĂDOIESCU

Senator Păran Doru

Senator BARA ION

CONSTANTINESCU VIUREL

Senator URBAN IUBAN

SENATOR RUSOI ION

PROBAN TIBERIU

Senator Pătrășcu Vasile

[Handwritten signatures and scribbles on the right side of the page, including a large signature that appears to be 'Ștefan Florin']